**ОБОБЩЁННЫЕ ИТОГИ**

**рассмотрения специальных анкет,**

**распространённых при проведении Ингушским УФАС России**

публичного обсуждения результатов правоприменительной практики, руководств по соблюдению обязательных требований органа государственного контроля (надзора)

 **за 1 квартал 2019 года**

В целях подведения итогов проведения публичных обсуждений, определения их эффективности и полезности на официальном сайте Ингушского УФАС создан сервис для сбора обратной связи посредством размещения специальной анкеты <https://in.fas.gov.ru/news/7505>

При проведении 5 марта 2019 года в конференц-зале Администрации города Назрань публичного обсуждения результатов правоприменительной практики, руководств по соблюдению обязательных требований органа государственного контроля (надзора) за 1 квартал 2019 года, всем присутствующим на публичном обсуждении были розданы специальные анкеты для их заполнения письменной форме.

Всего по итогам публичного обсуждения его участниками было заполнено и получено **16** специальных письменных анкет, в том числе:

**2** анкеты заполнены представителями органов местного самоуправления региона, занимающимися организацией и проведением муниципальных закупок.

**1** анкета заполнена представителем Администрации Главы РИ;

**1** анкета заполнена представителем газеты «Ингушетия»;

**1** анкета заполнена представителем Уполномоченного по защите прав предпринимателей РИ.

**3** анкеты заполнены представителями ООО «Газпром межрегионгаз Назрань»;

**1** анкета заполнена представителем Управления по организации деятельности мировых судей РИ;

**1** анкета заполнена представителем Россельхознадзора по РИ;

**2** анкеты заполнены представителем УФНС России по РИ;

**1** анкета заполнена представителем администрации Малгобекского района РИ;

**1** анкета заполнена представителем Минэкономразвития РИ;

**1** анкета заполнена представителем МВД России по РИ;

**1** анкета заполнена представителем Компромсвязи РИ;

В ходе анкетирования участникам было предложено оценить по 5-бальной шкале, насколько мероприятие соответствует их ожиданиям. Средний балл составил 4,7 в том числе:

- по тематической направленности – 4,8;

- по программе – 4,6;

- по квалификации выступающих – 4,8;

- по организации мероприятия – 4,6.

Все участники отметили, что считают необходимым введение в практику подобных мероприятий.

Вопросы из зала касались наиболее острых тем – порядка проведения торгов по 223-ФЗ, **обжалование торгов по продаже или сдаче в аренду муниципального имущества.** Разъяснения даны устно, в ходе публичного обсуждения.

Поступило 3 письменных вопроса (из анкет) по правоприменительной практики, сложившейся при осуществлении государственного надзора за соблюдением антимонопольного законодательства, на которые были даны разъяснения.

Поступило три предложения:

1. Совершенствовать 44-ФЗ в части определения объективно лучшего участника;
2. В связи с большой текучестью кадров, из-за штрафов, внести изменения в 44-ФЗ в части смягчения системы административного наказания для должностных лиц, первично нарушивших закон;
3. Не закрывать глаза на попытки иностранных интернет-гигантов монополизировать Всемирную сеть;

Предложения по совершенствованию антимонопольного законодательства Российской Федерации будут проанализированы и доведены до сведения ЦА ФАС России.

Вопросы поступившие письменно, в ходе анкетирования:

1. **Каков срок давности рассмотрения имеет дело о нарушении антимонопольного законодательства?**

 **Ответ: Дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства- со дня окончания нарушения или его обнаружения.**

1. **В какой срок может быть обжаловано решение антимонопольного органа в судебном порядке, вынесенное в рамках осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных услуг?**

**Ответ**: Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

1. **В чем отличие процедуры конкурса от процедуры аукциона на ремонтные работы в части требований заказчика, установленных в документации?**

**Ответ**: Под аукционом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену контракта. Квалификация и опыт участника не оценивается.

Под конкурсом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший лучшие условия исполнения контракта. В документации заказчик устанавливает критерии оценки заявок, такие как: цена контракта, квалификация участников, функциональные и прочие характеристики объекта закупки. Критерий «квалификация участника закупки» в конкурсных процедурах по капитальному ремонту и строительству устанавливается всегда.

Вопросы поступившие устно, в ходе публичного обсуждения:

 **1. Существует ли регламент, в рамках которого заказчик должен осуществить возврат обеспечения исполнения контракта, предоставленного в виде денежных средств?**

**Ответ**: Срок возврата денежных средств, внесённых в качестве обеспечения контракта не регламентируется. В соответствии с ч. 27 ст.34 44-ФЗ в контракт включается обязательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесённых в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

**2. Если участник более трёх раз проиграл на электронном аукционе, будет ли осуществлён возврат суммы обеспечения заявки?**

**Ответ**: В соответствии с частью 27 статьи 44 Закона о контрактной системе, в случае, если в течение одного квартала на одной электронной площадке в отношении вторых частей трех заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, конкурсе с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапном конкурсе в электронной форме, электронном аукционе, поданных одним участником таких закупок, комиссией по осуществлению закупок приняты решения о несоответствии указанных заявок требованиям, предусмотренным документацией о таких закупках, по основаниям, установленным пунктами 1 и 2 части 4 статьи 54.7, пунктом 1 части 6 статьи 69 настоящего Федерального закона (за исключением случаев, если этот участник обжаловал данные решения в соответствии с настоящим Федеральным законом и по результатам обжалования принято решение о необоснованности данных решений), банк на основании соответствующей информации, полученной от оператора электронной площадки, по истечении тридцати дней с даты принятия последнего из данных решений перечисляет в соответствующий бюджет бюджетной системы Российской Федерации денежные средства, в отношении которых осуществлено блокирование, в целях обеспечения последней заявки на специальном счете участника закупки.